



COPIA

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 2 del 22.02.2019**

Oggetto:

**Decreto Ministero Interno n. 088881 del 10.7.2018. Art. 257, comma 2 del TUEL. Individuazione Responsabili debiti esclusi.**

L'anno **Duemiladiciotto**, il giorno **Ventidue**, del mese di **Febbraio**, alle ore **16:00**, nella Sala Consiliare "F. Lo Giudice" del Complesso S. Agostino, di Largo Mons. G.M. Perrimezzi, si è riunito il Consiglio comunale, in sessione **straordinaria pubblica** ed in **prima convocazione**.

Alla trattazione dell'argomento risultano presenti i Signori:

1. SINDACO	PERROTTA Roberto	PRESENTE
2. PRESIDENTE	DI NATALE Graziano	PRESENTE
3. CONSIGLIERE	ALOIA Francesco	PRESENTE
4. CONSIGLIERE	ANSELMUCCI Anna	PRESENTE
5. CONSIGLIERE	CASSANO Giuliana	PRESENTE
6. CONSIGLIERE	D'ANDREA Giuseppe	PRESENTE
7. CONSIGLIERE	DONATO Chiara	PRESENTE
8. CONSIGLIERE	FALBO Francesco Giuseppe	PRESENTE
9. CONSIGLIERE	FERRARI Basilio	PRESENTE
10. CONSIGLIERE	<b>GRUPILLO Giuseppe</b>	<b>ASSENTE</b>
11. CONSIGLIERE	LOGATTO Antonio	PRESENTE
12. CONSIGLIERE	MIRAFIORI Stefania	PRESENTE
13. CONSIGLIERE	OLLIO Ivan	PRESENTE
14. CONSIGLIERE	POLITANO Giovanni	PRESENTE
15. CONSIGLIERE	SCIAMMARELLA Barbara	PRESENTE
16. CONSIGLIERE	SERRANÒ Maria Pia	PRESENTE
17. CONSIGLIERE	<b>SORACE Fabio Francesco</b>	<b>ASSENTE</b>

**Assegnati: 17**

**In Carica: 17**

**Presenti: 15**

**Assenti: 02**

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del Messo comunale.

Assiste il SEGRETARIO GENERALE, **Dr.ssa Virginia MILANO**.

Assume la Presidenza l'**Avv. Graziano DI NATALE** nella sua qualità di **PRESIDENTE** che, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la stessa.

La seduta è pubblica.

Il Presidente pone in trattazione il primo punto all'o.d.g. ad oggetto: **“DECRETO MINISTERO INTERNO N. 088881 DEL 10.7.2018 ART. 257, COMMA 2 DEL TUEL. INDIVIDUAZIONE RESPONSABILI DEBITI ESCLUSI.”**.

UDITA la relazione istruttoria del Segretario Generale che, di seguito, è integralmente ritrascritta:

**“Al Consiglio Comunale di PAOLA  
SEDE**

*Il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 46 del 17.11.2018, dopo avere preso atto del Decreto Ministero dell'Interno di approvazione del piano di estinzione delle passività pregresse, redatto dalla Commissione Straordinaria di Liquidazione del dissesto del Comune di Paola, e dell'allegato elenco sub B) dei debiti esclusi dalla liquidazione, **effettuava un'importante e preventiva disamina** delle posizioni debitorie escluse sulla base della documentazione messa a disposizione dall'OSL dalla quale emergeva:*

1. *che molte posizioni debitorie escluse dalla massa passiva devono ritenersi non più sussistenti in quanto l'Ente ha provveduto al loro pagamento trattandosi di debiti successivi al periodo preso in considerazione dal dissesto e per questa ragione esclusi. Più precisamente i debiti esclusi dalla massa passiva, e successivamente pagati, ammontano a complessivi € 1.664.915,95, come da allegato elenco sub) lettera A. Per tali debiti non può individuarsi alcuna responsabilità poiché trattasi di somme relative a prestazioni eseguite (lavori, servizi, forniture o altro) e pagate, in relazione alle quali nessuna ulteriore pretesa potrà sussistere;*
2. *che diverse pretese creditorie, per un importo complessivo pari ad € 988.515,67, come da allegato elenco sub) lettera B, sono state ritenute escluse illegittimamente dalla massa passiva e, pertanto, l'Ente ha deciso (deliberazione di Giunta Comunale n. 174 del 13.10.2018) di proporre ricorso al TAR Calabria avverso il Decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018, impugnando le sole posizioni in relazione alle quali vi era documentata e giustificata motivazione fondante l'illegittimità dell'esclusione. Che per tali pretese creditorie, in attesa di conoscere il pronunciamento del giudice competente adito, occorre individuare i responsabili della formazione del debito;*
3. *che altre posizioni debitorie escluse dalla massa passiva per un complessivo importo pari ad € 864.779,35, come da **allegato elenco sub) lettera C**, attengono alla gestione vincolata ed, in quanto tali, legittimamente escluse dalla massa passiva. Rispetto a queste posizioni, la preventiva e sommaria disamina ha fatto emergere che alcune sono state nel frattempo pagate, per altre è regolarmente sussistente residuo passivo nei documenti contabili dell'Ente con la conseguenza che non può individuarsi alcun soggetto ritenuto responsabile della formazione del debito, per altre ancora la documentazione reperita dall'Osl e dallo stesso resa disponibile è assolutamente carente e, pertanto, occorre una disamina delle singole posizioni non documentalmente accertate al fine di giungere all'individuazione dei soggetti ritenuti responsabili della formazione del debito ovvero escludere qualsiasi forma di responsabilità;*
4. *che le residue posizioni debitorie escluse, per un ammontare pari ad € 1.794.376,66 come da **allegato elenco sub) lettera D**, richiedono una disamina puntuale e*

*articolata che porti ad una corretta individuazione dei soggetti ritenuti responsabili della formazione del debito. A tal fine la documentazione messa a disposizione dall'OSL non può ritenersi esaustiva in quanto per molte posizioni occorre ricostruire il procedimento che ha portato alla formazione del debito, poi escluso dalla massa passiva, attraverso il reperimento della documentazione carente nei fascicoli del dissesto*

*Quindi, procedeva ad istituire apposito gruppo di lavoro, coordinato dalla sottoscritta e formato dai Responsabili di settore competenti in base alla tipologia del debito escluso, al fine di provvedere nel termine di 90 giorni, all'individuazione dei soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi dalla liquidazione. Il Consiglio, infine, stabiliva che all'esito degli accertamenti istruttori il Segretario Generale avrebbe dovuto relazionare al Consiglio ai fini dell'adozione della delibera di cui all'art. 257, comma 2 del TUEL di cui all'odierna convocazione del Consiglio Comunale.*

*In disparte ogni osservazione di carattere normativo sulla diffida Prefettizia pervenuta con nota prot. 0016968 del 01.02.2019, e sul relativo parere del Ministero dell'Interno nella medesima richiamato, è importante preliminarmente che questo Consiglio Comunale soffermi la sua attenzione sull'adempimento che è chiamato a porre in essere – **l'individuazione dei soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi dalla liquidazione** - e, dunque, sulla corretta interpretazione della norma che contiene tale obbligo, l'art 257, comma 2 del TUEL che è **norma di CHIUSURA DELLA PROCEDURA DI DISSESTO**. Questo aspetto è molto importante, è la base dell'istruttoria fatta, ed a giudizio di chi parla costituisce il nucleo della volizione che questo organo è oggi chiamato ad esprimere. Pertanto vi chiedo la massima attenzione.*

*E' fondamentale chiarire che la disciplina del dissesto finanziario degli Enti Locali, così come delineata dal legislatore nel corso degli anni, sottolinea una netta separazione di compiti e di competenze tra la gestione passata (gestione del dissesto appunto) e gestione corrente (successiva al dissesto). La dichiarazione di dissesto produce l'effetto di separare la gestione ordinaria (dopo il 31.12.2011 per il caso del Comune di Paola) che è di competenza degli organi dell'Ente ed **in special modo del Consiglio Comunale che ha il compito di riequilibrare il bilancio con manovre correttive**, dalla gestione straordinaria dell'Organo a cui spetta la tacitazione delle pretese creditorie e la risoluzione delle pendenze pregresse.*

*L'OSL ha il compito di effettuare una ricognizione della massa debitoria pregressa, predisporre un piano di rilevazione della stessa e, a seguire, un piano di estinzione dei debiti rilevati.*

*I debiti fuori bilancio di competenza della gestione del dissesto e cioè relativi ad atti e fatti di gestione posti in essere fino al 31 dicembre dell'anno precedente a quello della dichiarazione di dissesto (per il comune di Paola precedenti il 31.12.2011), qualora siano stati oggetto di provvedimenti di legittimazione da parte dell'Ente (riconosciuti ex art. 194 del TUEL) sono sicuramente da inserire nella massa passiva poiché l'avvenuto riconoscimento implica di per se l'accertamento dell'utilità e del conseguito arricchimento da parte dell'Ente. L'OSL ha, tuttavia, anche l'onere di accertare, per i debiti fuori bilancio di competenza del dissesto ma non riconosciuti dal Consiglio, avvalendosi della collaborazione dei responsabili competenti per materia che renderanno apposita attestazione, che sussistano tutte le condizioni richieste dall'ordinamento finanziario e contabile (art. 254, comma 4) e cioè che la prestazione sia stata resa, che rientra nell'ambito delle funzioni e dei servizi di competenza dell'Ente, che il debito non sia stato pagato anche solo parzialmente, che non sia intervenuta la prescrizione.*

La mancata attestazione dei responsabili corrisponde ad attestazione negativa con la conseguenza che il debito non può essere inserito nella massa passiva. Il che non esclude una responsabilità amministrativa, contabile e fin'anche penale per i danni arrecati al creditore ovvero all'Ente da accertare nelle sedi competenti.

Ciò detto, occorre osservare che nell'allegato B al piano di estinzione dei debiti approvato dal Ministero dell'Interno, e denominato "Debiti esclusi dalla liquidazione", **sono inseriti tutti i debiti esclusi "dalla massa passiva del dissesto"**, con indicazione della ragioni dell'esclusione, non solo quelli esclusi dalla liquidazione. In quest'allegato, oltre a debiti afferenti la gestione temporale del dissesto, ed esclusi con varie motivazioni più o meno circostanziate in fatto e diritto, (debito non certo, non liquido e non esigibile; debito inesistente; debito carente di adeguata documentazione, debito non pagabile in quanto non supportato da normativa legittimante ecc), si trovano anche debiti che non riguardano il periodo temporale del dissesto e per questa ragione esclusi ex art 252, comma 4 del TUEL, così come si trovano i debiti afferenti la gestione vincolata dell'ente non di competenza del dissesto per espressa previsione normativa (art 255, comma 10 del TUEL).

Dunque non sono inseriti solo i debiti esclusi dalla liquidazione di cui parla l'art. 257, comma 2 del TUEL, ma tutti i debiti esclusi dalla massa passiva del dissesto per le ragioni già esposte.

E' bene chiarire che con l'espressione "debiti esclusi dalla liquidazione" il legislatore ha inteso riferirsi solo a quei debiti fuori bilancio afferenti la gestione temporale del dissesto ma esclusi dal piano di estinzione (dalla liquidazione) in quanto privi dei requisiti (utilità ed arricchimento) che l'ordinamento richiede perché un debito fuori bilancio possa essere riconosciuto dall'organo a ciò deputato (il Consiglio Comunale) e coperto finanziariamente.

Secondo la Corte dei conti (cfr. parere n. 239/2013, sez. reg. di controllo per la Campania), la disposizione di cui al 2° comma dell'art. 257 (Debiti non ammessi alla liquidazione) del TUEL (Decreto Legislativo n. 267/2000) riguarda la valutazione dei debiti verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente quello dell'ipotesi di bilancio riequilibrato. Si tratta di una norma di chiusura della procedura.

Perciò, dal punto di vista temporale, sono debiti verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente quello dell'ipotesi di bilancio riequilibrato; dal punto di vista sostanziale, sono debiti non ricomprensibili nella massa passiva liquidabile per assenza dei requisiti previsti dall'art. 254 comma 3 del TUEL.

Conseguentemente, sono debiti che ricadono sugli amministratori e/o sui dipendenti comunali che li hanno generati. Per tale motivo è richiesta la comunicazione a questi ultimi, per comprensibili ragioni di difesa, e ai creditori, i quali devono avere contezza dei soggetti a cui possono rivolgersi per la soddisfazione delle proprie pretese.

E' questo il significato della norma, più volte chiarito dalla giurisprudenza contabile. Il senso dall'art. 257 comma 2 (individuazione dei soggetti ritenuti responsabili della formazione del debito) è, e deve essere ricondotto, all'art. 191, comma 4 del TUEL che espressamente stabilisce che **"Nel caso in cui vi e' stata l'acquisizione di beni e servizi in violazione dell'obbligo indicato nei commi 1, 2 e 3, il rapporto obbligatorio intercorre, ai fini della controprestazione e per la parte non riconoscibile ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera e), tra il privato fornitore e l'amministratore, funzionario o dipendente che hanno consentito la fornitura. Per le esecuzioni reiterate o continuative detto effetto si estende a coloro che hanno reso possibili le singole prestazioni."**

Fatto questo doveroso chiarimento viene da sé che l'art 257 non si riferisce, non può riferirsi, ai debiti esclusi dalla massa passiva del dissesto perché successivi al periodo temporale da prendere in considerazione. Questi debiti, esclusi "ratione temporis", se in possesso dei requisiti

*dell'utilità ed arricchimento e, dunque, riconoscibili, sono di competenza della gestione ordinaria dell'Ente e, dunque, l'individuazione del soggetto ritenuto responsabile sfugge dalla logica normativa, ed in particolare dalla logica del dissesto e, non rientrano, nella tipologia dei debiti di cui all'art. 257, comma 2 del TUEL.*

*Analogo ragionamento per i debiti esclusi in quanto afferenti la gestione vincolata dell'ente, che non sono di competenza del dissesto ai sensi dell'art 255 comma 10 del TUEL.*

*Quanto appena chiarito ha consentito alla sottoscritta, congiuntamente ai responsabili di settore interessati, di istruire celermente le posizioni debitorie di cui all'allegato B concludendo che l'individuazione del soggetto ritenuto responsabile deve avvenire solo per i debiti (fuori bilancio) precedenti il 31.12.2011 (anno precedente l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato) che l'OSL ha escluso perché non riconoscibili. In altre ipotesi di esclusione l'individuazione di un soggetto ritenuto responsabile è stata impossibile perché la documentazione reperita dall'OSL (unico soggetto competente alla gestione e, quindi all'istruttoria di tali posizioni debitorie) è risultata carente ovvero perché trattasi di fattispecie dove il debito può ritenersi inesistente e via di seguito.*

*Le risultanze istruttorie hanno condotto alla completamento degli allegati A, B, C, e D, già formati in occasione del consiglio comunale del 17.11.2018. Per l'esattezza sono state aggiunte due colonne. Nella prima "NOTE ISTRUTTORIE" sono state inserite informazioni e considerazioni più di dettaglio e motivazionali rispetto all'esclusione del debito, cosa che ha consentito di completare l'altra colonna "RESPONSABILE INDIVIDUATO" in cui è stato indicato per l'appunto il responsabile se e quando poteva e doveva essere indicato.*

*La proposta di deliberazione agli atti dei lavori dell'odierno consiglio contiene tutte le motivazioni in fatto ed in diritto da me riferite nel corso della presente relazione al Consiglio Comunale.*

**Paola, 22.02.2019**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*(Dr.ssa Virginia Milano)"*

**LETTA** la nota a firma del C. Ferrari avente ad oggetto: "Consiglio Comunale del 22.2.2019 – Decreto Ministero dell'Interno n. 088881 del 19.7.2018 – Individuazione dei responsabili ai sensi dell'art. 257 TUEL", pervenuta a mezzo pec in data 21 febbraio 2019, acquisita al prot. n. 3533 del 22.2.2019 ed allegata al presente verbale, con la quale si invita il Presidente del Consiglio all'esatta applicazione della norma di cui all'art. 43 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale e, conseguentemente, all'aggiornamento della seduta del Consiglio al fine di consentire il rispetto dei termini regolamentari e, dunque, garantire il diritto all'informazione ai Consiglieri comunali;

**UDITO** il Consigliere Ferrari dichiarare che l'invito contenuto nella nota costituisce una "pregiudiziale" che, pertanto, deve essere posta ai voti;

**SENTITO** il Segretario Gen.le in ordine alla legittimità della pregiudiziale sollevata ed in ordine al regolare svolgimento della seduta consiliare;

**RITENUTO** di dover sottoporre ai voti la precitata pregiudiziale;

**CON** votazione palese espressa per alzata di mano, avente il seguente esito:

Presenti: n. 15

Assenti: n. 2 (Grupillo e Sorace)

Votanti n. 15

Voti favorevoli: 5

Voti contrari: 10

Astenuti: 0

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- **RESPINGE** la pregiudiziale sollevata dal C. Ferrari con nota del 21.02.2019, prot. 3533 del 22.02.2019 ed allegata al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale.

Quindi, si apre la discussione sul punto posto all'ordine del giorno.

Il Presidente chiede, preliminarmente, se, in relazione all'imminente discussione relativa al punto all'o.d.g. ed al contenuto della proposta di deliberazione sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 78 del TUEL.

**VERIFICATO** che alcuni Consiglieri comunali hanno evidenziato sussistere cause di incompatibilità come di seguito specificato e dettagliato:

Consigliera Sciammarella Barbara	allegato A proposta di deliberazione - posizione 116 allegato B proposta di deliberazione - posizione 2 allegato D proposta di deliberazione - posizione 117
Consigliera Mirafiori Stefania	allegato A proposta di deliberazione - posizione 216 allegato A proposta di deliberazione - posizione 229
Consigliere D'Andrea Giuseppe	allegato C proposta di deliberazione - posizione 61 allegato C proposta di deliberazione - posizione 62
Consigliere Aloia Francesco	allegato D proposta di deliberazione - posizione 113
Sindaco Roberto Perrotta	allegato D proposta di deliberazione - posizione 8 allegato D proposta di deliberazione - posizione 152
Consigliera Anselmucci Anna	allegato B proposta di deliberazione - posizione 188 allegato B proposta di deliberazione - posizione 190
Consigliere Ollio Ivan	allegato D proposta di deliberazione - posizione 8

**PRESO ATTO** delle dichiarazioni dei consiglieri come sopra riportate, su proposta del Presidente, i lavori consiliari sono sospesi, all'unanimità dei votanti, al fine di verificare il regolare andamento degli stessi;

**TERMINATA** la sospensione e **RIAPERTI** i lavori;

**UDITA** l'emendamento alla proposta di deliberazione presentato dalla Consigliera Donato Chiara e di seguito riportato:

***Emendamento Donato***

*“In considerazione delle dichiarazioni di incompatibilità rispetto a singole posizioni debitorie fatte pervenire dai Consiglieri B. Sciammarella, S. Mirafiori, G. D'Andrea, F. Aloia, R. Perrotta, A. Anselmucci ed I. Ollio si chiede, ai sensi dell'art. 23, comma 5 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale di emendare la proposta di deliberazione in oggetto e, precisamente:*

- *di modificare l'Allegato A estrapolando le posizioni 116, 216 e 229;*
- *di modificare l'Allegato B estrapolando le posizioni 2, 188 e 190;*
- *di modificare l'Allegato C estrapolando le posizioni 61 e 62;*
- *di modificare l'Allegato D estrapolando le posizioni 117, 113, 8, 152.*

*Le posizioni estrapolate saranno oggetto di separate votazioni e discussioni nell'ambito del medesimo provvedimento.*

22.2.2019

*F. Chiara Donato”;*

**SENTITO** il Segretario sulla legittimità dell'emendamento presentato;

**CON** votazione palese espressa per alzata di mano, avente il seguente esito:

Presenti: n. 15  
 Assenti: n. 2 (Grupillo e Sorace)  
 Votanti n. 15  
 Voti favorevoli: 10  
 Voti contrari: 5  
 Astenuti:0

### IL CONSIGLIO COMUNALE

- **ACCOGLIE** l'emendamento presentato dalla Consigliera Donato Chiara come sopra integralmente ritrascritto.

Pertanto, si apre la discussione generale sul punto all'odg tenuto conto dell'emendamento presentato ed approvato.

**UDITA** la discussione consiliare nell'ambito della quale si sono succeduti diversi interventi riportati nel verbale n. 1 di discussione di pari data alla presente.

**PRESO ATTO** dell'abbandono dei lavori consiliari da parte dei consiglieri G. Falbo, G. Cassano e A. Anselmucci per le motivazioni riportate nel verbale n. ro 1 di discussione di pari data al presente deliberato

Risultano, pertanto, presenti n. 12 consiglieri su 17.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### PREMESSO:

- che con deliberazione del Consiglio comunale n. 33 del 29.10.2012 – esecutiva - è stato dichiarato il dissesto del Comune di Paola, a norma dell'art. 244 e seguenti del D.lgs n. 267/2000;
- che gli effetti della precitata deliberazione sono stati sospesi, a seguito di ricorso presentato, giusta ordinanza del Tar Calabria n. 62 del 7/02/2013;
- che il comune ha proposto ricorso di fronte al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza del Tar Calabria n. 62 del 07.02.2013 chiedendo l'emissione di un provvedimento cautelare "*inaudita altera parte*" per ottenere l'inibizione della sospensiva, in attesa dell'udienza fissata per la discussione di merito;
- che il Consiglio di Stato, Sez. V, con ordinanza n. 1152/2013 del 27.03.2013, ha confermato l'ordinanza cautelare del Tar Calabria rilevando, altresì, che "*nelle more del giudizio di merito, il comune di Paola possa prendere in esame la questione relativa all'applicazione dell'art. 243 bis del TUEL*";
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 21.06.2013, esecutiva ed avente ad oggetto "*Rif. ordinanza n. 1152/2013 del Consiglio di Stato – Sez. V – Verifica applicabilità art. 243 bis TUEL e provvedimenti consequenziali*" è stata dichiarata nuovamente la sussistenza dei presupposti per la dichiarazione del dissesto del Comune di Paola;
- che nelle more dell'evoluzione della questione giudiziaria sopra descritta, con D.P.R. del 10 gennaio 2013, veniva nominata la Commissione Straordinaria di Liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso nonché per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'Ente;
- che in data 31 gennaio 2013 il Prefetto di Cosenza notificava il citato decreto presidenziale ai componenti della Commissione straordinaria di liquidazione nelle persone del dr. Giovanni Musacchio, dr. Giorgio Chambeyron e d.ssa Gina Guzzo;
- che la Commissione straordinaria di liquidazione si insediava regolarmente presso il Comune di Paola in data 4 febbraio 2013 con deliberazione n. 1 del 4.2.2013, eleggendo il Presidente nella persona del dr. Giovanni Musacchio;



**PRESO ATTO:**

- che in data 19 gennaio 2018 la Commissione straordinaria di liquidazione ha presentato al Ministero dell'Interno il piano di estinzione dei debiti ai sensi dell'art. 256 del Tuel;
- che con decreto n. 088881 del 10 luglio 2018, notificato al Comune di Paola per il tramite della Prefettura di Cosenza in data 19.07.2018 ai sensi dell'art. 256, comma 8 del TUEL, il Ministero dell'Interno ha approvato il Piano di estinzione delle passività pregresse predisposto dalla Commissione straordinaria di liquidazione del dissesto del comune di Paola;
- che il precitato decreto veniva notificato dal comune di Paola all'OSL in data 26.07.2018;

**OSSERVATO, preliminarmente e doverosamente:**

- che il decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018 di approvazione del Piano di estinzione delle passività pregresse del comune di Paola riepiloga la seguente situazione finanziaria, fatte salve le risultanze finali della gestione del dissesto:

Totale della massa attiva	(+) € 30.467.445,33
Spese per la gestione della liquidazione	(-) € 744.237,59
<b>MASSA ATTIVA RESIDUA</b>	<b>(+) € 29.723.207,74</b>
Totale della massa passiva ammissibile alla liquidazione	(-) € 8.876.255,77
<b>DIFFERENZA POSITIVA</b>	<b>(+) € 20.846.951,97</b>

- che il dati riepilogativi dalla situazione finanziaria del dissesto contenuti nel Decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018 risultano discordanti con quelli contenuti nella deliberazione OSL di adozione del Piano di Estinzione delle passività pregresse n. 156 del 21.12.2017;
- che, in particolare, nel decreto del Ministero dell'Interno alla voce **“totale della massa passiva ammissibile alla liquidazione”** corrisponde il **“totale dei debiti transatti ex art. 258 TUEL”** e dunque pagati dall'OSL con la procedura semplificata, per come risulta dalla deliberazione OSL n. 156 del 21.12.2017 di adozione del Piano di Estinzione delle passività;
- che, quindi, il totale della massa passiva ammissibile ammonta a complessivi € 15.637.928,13, importo che non emerge nel decreto Ministeriale n. 088881 del 10 luglio 2018;
- che le osservazioni da ultimo riportate corrispondono ad un errore materiale che risulta opportuno e necessario far emergere;
- che, inoltre il totale della massa attiva pari ad € 30.467.445,33 comprende il totale del fondo di cassa di € 1.099.582,20, di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 32 del 14.02.2014, mai restituito all'OSL nella sua interezza (restituiti solo € 360.000,00) per mancanza di previsione di spesa nei bilanci di esercizio successivi alla dichiarazione di dissesto;

**PRESO ATTO, inoltre:**

- che i dati finanziari evidenziati rilevano un totale della massa passiva ammissibile alla liquidazione inferiore rispetto ai dati finanziari risultanti dalla Relazione del Responsabile del Settore Finanziario - Rag. Anna Anselmucci, prot. 8789 del 17.05.2013 avente ad oggetto “Relazione situazione finanziaria dell'Ente” e dalla relazione del Collegio dei Revisori dei Conti approvata con verbale n. 10 del 27.05.2013, relazioni entrambe allegate alla deliberazione del C.C. n. 14 del 21.06.2013 di conferma della dichiarazione di dissesto finanziario dell'Ente, già avvenuta con precedente deliberazione n. 33 del 29.10.2012;
- che, infatti e più precisamente, il dissesto del comune di Paola veniva dichiarato, tra le altre motivazioni, in quanto era stata rilevata una mole di debiti liquidi, esigibili e non pagati pari ad € 8.024.529,34 ed una mole di debiti fuori bilancio (riconosciuti ma non finanziati e non riconosciuti), pari ad € 9.345.059,58;
- che il totale complessivo delle passività accertate dall'istruttoria precedente la dichiarazione di dissesto era dunque di € 17.369.588,92;



- che tale importo, ritenuto assai considerevole, ha costituito una delle motivazioni che hanno indotto l'ente alla dichiarazione di dissesto (vedi deliberazione di CC. N. 33/2012 e n. 14/2013; relazione Responsabile Servizio Finanziario del 17.05.2017, prot. 8789, Relazione dell'Organo di Revisione Contabile di cui al verbale n. 10 del 27.05.2017);
- che, tuttavia, che l'OSL ha ricostruito la massa passiva ammissibile alla liquidazione per un importo complessivo pari ad € 15.637.928,13, ed ha escluso dalla liquidazione debiti per un importo complessivo pari ad € 5.312.588,63;
- che, pertanto, va evidenziata una differenza di € 1.731.660,80 tra le passività individuate dal comune in sede di dichiarazione di dissesto e le passività ammissibili al dissesto individuate dall'OSL;

**TUTTO CIO' PREMESSO;**

**VISTO** l'allegato B) al decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018 denominato "Debiti esclusi dalla liquidazione";

**LETTO** l'art. 257, comma 2 del TUEL a norma del quale "Il consiglio dell'ente individua con propria delibera, da adottare entro 60 giorni dalla notifica del decreto di cui all'articolo 256, comma 8, i soggetti ritenuti responsabili di debiti esclusi dalla liquidazione, dandone contestuale comunicazione ai soggetti medesimi ed ai relativi creditori";

**RICHIAMATA** la propria precedente deliberazione n. 46 del 17.11.2018 avente ad oggetto "Decreto Ministero dell'Interno n. 088881 del 17.07.2018 art 257, comma 2 del TUEL. Individuazione Responsabili debiti esclusi. Provvedimenti" con la quale questo Consiglio Comunale, dopo avere preso atto del decreto ministeriale e del suo allegato, provvedeva testualmente a:

- **PRENDERE ATTO, altresì**, che da una preventiva e sommaria disamina, posta in essere dall'Ufficio finanziario dell'Ente, della documentazione resa disponibile dall'OSL è emerso:
  1. che molte posizioni debitorie escluse dalla massa passiva devono ritenersi non più sussistenti in quanto l'Ente ha provveduto al loro pagamento trattandosi di debiti successivi al periodo preso in considerazione dal dissesto e per questa ragione esclusi. Più precisamente i debiti esclusi dalla massa passiva, e successivamente pagati, ammontano a complessivi € 1.664.915,95, come da allegato elenco sub) lettera A. Per tali debiti non può individuarsi alcuna responsabilità poiché trattasi di somme relative a prestazioni eseguite (lavori, servizi, forniture o altro) e pagate, in relazione alle quali nessuna ulteriore pretesa potrà sussistere;
  2. che diverse pretese creditorie, per un importo complessivo pari ad € 988.515,67, come da allegato elenco sub) lettera B, sono state ritenute escluse illegittimamente dalla massa passiva e, pertanto, l'Ente ha deciso (deliberazione di Giunta Comunale n. 174 del 13.10.2018) di proporre ricorso al TAR Calabria avverso il Decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018, impugnando le sole posizioni in relazione alle quali vi era documentata e giustificata motivazione fondante l'illegittimità dell'esclusione. Che per tali pretese creditorie, in attesa di conoscere il pronunciamento del giudice competente adito, occorre individuare i responsabili della formazione del debito;
  3. che altre posizioni debitorie escluse dalla massa passiva per un complessivo importo pari ad € 864.779,35, come da allegato elenco sub) lettera C, attengono alla gestione vincolata ed, in quanto tali, legittimamente escluse dalla massa passiva. Rispetto a queste posizioni, la preventiva e sommaria disamina ha fatto emergere che alcune sono state nel frattempo pagate, per altre è regolarmente sussistente residuo passivo nei documenti contabili dell'Ente con la conseguenza che non può individuarsi alcun soggetto ritenuto responsabile della formazione del debito, per altre ancora la documentazione reperita dall'Osl e dallo stesso resa disponibile è assolutamente carente e, pertanto, occorre una disamina delle singole posizioni non documentalmente accertate al fine di giungere all'individuazione dei soggetti ritenuti responsabili della formazione del debito ovvero escludere qualsiasi forma di

responsabilità;

4. *che le residue posizioni debitorie escluse, per un ammontare pari ad € 1.794.376,66 come da allegato elenco sub) lettera D, richiedono una disamina puntuale e articolata che porti ad una corretta individuazione dei soggetti ritenuti responsabili della formazione del debito. A tal fine la documentazione messa a disposizione dall'OSL non può ritenersi esaustiva in quanto per molte posizioni occorre ricostruire il procedimento che ha portato alla formazione del debito, poi escluso dalla massa passiva, attraverso il reperimento della documentazione carente nei fascicoli del dissesto*
- **STABILIRE** che gli allegati sub) lettere A, B, C e D formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
  - **ISTITUIRE** apposito gruppo di lavoro, coordinato dal Segretario Generale e formato dai Responsabili di Settore competenti in base alla tipologia del debito escluso, che, previo reperimento della documentazione mancante da parte degli uffici competenti, provveda al più presto e, comunque, nel termine di giorni 90, all'individuazione dei soggetti ritenuti responsabili con riferimento alle posizioni debitorie escluse di cui all'allegato sub) B, pari ad € 988.515,67, di parte delle posizioni debitorie di cui all'allegato sub) C per € 139.514,25 e delle posizioni debitorie di cui all'allegato sub) D, pari ad € 1.794.376,66;
  - **STABILIRE** che all'esito degli accertamenti del suddetto gruppo di lavoro, il Segretario Generale relazionerà al Consiglio per l'adozione della delibera di cui al secondo comma dell'art. 257 del TUEL;

**CONSIDERATO**, tuttavia, che la Prefettura di Cosenza, con nota prot. 0016968 del 01.02.2019, in considerazione della mancata adozione dei provvedimenti ex art. 257, comma 2 del TUEL, ha diffidato il comune di Paola a voler provvedere all'adozione degli atti competenza entro e non oltre il termine perentorio di giorni 20 decorrenti dalla data dell'ultima notifica ai consiglieri dell'atto di diffida;

**PRESO ATTO:**

- che la Prefettura di Cosenza, giungeva a diffidare il comune di Paola solo dopo aver posto al Ministero dell'Interno specifico quesito circa provvedimenti da assumere in caso di mancato adempimento;
- che il Ministero dell'Interno – Dipartimento per gli affari interni e territoriali - con parere del 30.01.2019, prot. 0001710, evidenziando l'assenza di precedenti specifici sulla fattispecie, si pronunciava concludendo di dover applicare al caso giurisprudenza analoga in base alla quale nessun potere sostitutivo, ossia nessuna nomina di un commissario ad acta, poteva essere attivato dalla stessa in assenza di una previa diffida a provvedere ad adottare l'atto obbligatorio entro un congruo termine;
- che, in ogni caso, anche il termine di 90 gg che il Consiglio Comunale aveva assegnato, con la deliberazione n. 46 del 17.11.2018, al gruppo di lavoro risulta in scadenza;
- che, dunque, del tutto legittimamente, con maggiore consapevolezza e responsabilità, questo organo è oggi chiamato a pronunciarsi;

**PRESO ATTO** delle risultanze istruttorie, conseguenti ai contenuti della deliberazione di C.C. n. 46 del 17.11.2018, e della relazione sul punto effettuata nel corso della seduta consiliare dal Segretario Generale dell'ente dott.ssa Virginia Milano;

**LETTO:**

- l'art. 256, comma 1 del TUEL che stabilisce che al piano di rilevazione della massa passiva debba essere allegato l'elenco delle passività non inserite corredato dai provvedimenti di diniego;
- l'art. 255, comma 10, del TUEL che stabilisce che non compete all'Organo Straordinario di liquidazione l'amministrazione dei residui attivi e passivi relativi ai fondi a gestione vincolata;
- l'art. 254, comma 3 del TUEL che prevede che nella massa passiva siano inclusi i debiti di

bilancio e fuori bilancio di cui all'art. 194, i debiti derivanti da procedure esecutive estinte ed i debiti derivanti da transazioni di vertenze;

- l'art. 194, comma 1, lett. e), del TUEL che stabilisce la riconoscibilità dei debiti fuori bilancio derivanti dall'acquisizione di beni e servizi nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- l'art. 191, comma 4 del TUEL che stabilisce che per la parte di debito non riconoscibile ai sensi dell'art. 194 del TUL il rapporto obbligatorio intercorre, ai fini della controprestazione, tra il privato e l'amministratore, il funzionario o il dipendente che lo ha determinato;

**RICHIAMATO**, nuovamente, il contenuto dell'art. 257, comma 2 del TUEL;

**VERIFICATO**, nel merito, che l'allegato B) al piano di estinzione delle passività del dissesto del Comune di Paola - denominato "Debiti esclusi dalla liquidazione" – comprende:

1. debiti afferenti la gestione temporale del dissesto (**precedenti il 31.12.2011**), ed esclusi dalla liquidazione con varie motivazioni tutte circostanziate in fatto ed in diritto (debito non certo, non liquido e non esigibile; debito inesistente; debito carente di adeguata documentazione, debito non pagabile in quanto non supportato da normativa legittimante; ecc);
2. debiti che non riguardano il periodo temporale del dissesto (**successivi al 31.12.2011**) e per questa ragione esclusi dalla massa passiva ex art 252, comma 4 del TUEL;
3. debiti relativi alla gestione vincolata dell'ente e, pertanto, esclusi dalla massa passiva ex art 255, comma 10 del TUEL il quale testualmente stabilisce che "*Non compete all'organo straordinario di liquidazione l'amministrazione delle anticipazioni di tesoreria di cui all'articolo 222 e dei residui attivi e passivi relativi ai fondi a gestione vincolata*";

**CONSIDERATO:**

- che il legislatore, con l'art. 257, comma 2 del Tuel, ha inteso affidare al Consiglio Comunale il compito di individuare i soggetti ritenuti responsabili dei debiti afferenti la gestione del dissesto (per il dissesto di Paola precedenti il 31.12.2011) ma non liquidabili (dunque esclusi dalla liquidazione) in quanto privi dei requisiti richiesti dall'ordinamento finanziario e contabile (utilità ed arricchimento) per la loro riconoscibilità e conseguente copertura finanziaria, in questo implicitamente ricollegandosi all'art. 191, comma 4 dello stesso TUEL che espressamente stabilisce che "*Nel caso in cui vi e' stata l'acquisizione di beni e servizi in violazione dell'obbligo indicato nei commi 1, 2 e 3, il rapporto obbligatorio intercorre, ai fini della controprestazione e per la parte non riconoscibile ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera e), tra il privato fornitore e l'amministratore, funzionario o dipendente che hanno consentito la fornitura. Per le esecuzioni reiterate o continuative detto effetto si estende a coloro che hanno reso possibili le singole prestazioni.*";
- che, argomentando al contrario, con l'art 257, comma 2 del TUEL il legislatore non ha inteso affidare al Consiglio Comunale il compito di individuare i soggetti ritenuti responsabili dei debiti che non afferiscono la gestione del dissesto (per il dissesto di Paola successivi il 31.12.2011) rispetto ai quali tocca agli organi dell'Ente, ed in special modo al Consiglio Comunale, la loro gestione ovvero il loro riconoscimento nelle ipotesi previste dall'art. 194 del TUEL, ovvero, in caso di evidente squilibrio finanziario, l'individuazione di idonee manovre di riequilibrio e risanamento (non sancendo, in questi casi, il legislatore l'obbligo di individuare i soggetti ritenuti responsabili dei debiti non riconoscibili);
- che, per conseguente logica normativa, l'art 257, comma 2 del TUEL non ha inteso affidare al Consiglio Comunale il compito di individuare i soggetti ritenuti responsabili dei debiti che non afferiscono la gestione del dissesto in quanto riferiti alla gestione vincolata dell'ente rispetto ai quali tocca agli organi dell'Ente la loro gestione, ovvero il loro riconoscimento nelle ipotesi previste dall'art. 194 del TUEL;

**RILEVATO**, alla luce di quanto appena considerato, che per i debiti esclusi ex art. 252, comma 4



(successivi al 31.12.2011) non occorre individuare i soggetti ritenuti responsabili giacché trattasi di debiti non rientranti nella gestione del dissesto ma in quella ordinaria ed immediatamente successiva; **CONSIDERATO**, per chiarezza espositiva ed al fine di dipanare ogni dubbio sul procedimento in questione, che tali debiti, **se riconoscibili e quindi corredati delle schede dei responsabili di settore competenti**, avrebbero dovuto essere coperti con il bilancio stabilmente riequilibrato approvato in conseguenza della dichiarazione del dissesto finanziario del comune di Paola, così come evidenziato dal Collegio dei Revisori dei conti nel parere allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 del 19.03.2015, **se non riconoscibili in quanto privi dei requisiti legittimanti**, non rientrano nell'obbligo normativo di cui all'art. 257 comma 2;

**PRESO ATTO** che nell'allegato al piano di estinzione denominato "debiti esclusi dalla liquidazione" sono inseriti, per come già deliberato da questo Consiglio Comunale con provvedimento n. 46 del 17.11.2018:

- **Debiti già pagati dall'Ente**, che ammontano a complessivi € 1.664.915,95. **Per tali debiti non può individuarsi alcuna responsabilità** poiché trattasi di somme relative a prestazioni eseguite (lavori, servizi, forniture o altro) e pagate, in relazione alle quali nessuna ulteriore pretesa potrà sussistere. **ALLEGATO ELENCO SUB) LETTERA "A"**;
- **Debiti che l'Ente ha ritenuto illegittimamente esclusi dal piano di estinzione** - per un importo complessivo pari ad € 988.515,67 - e, pertanto, impugnati con ricorso presentato al TAR Calabria (si veda deliberazione di Giunta Comunale n. 174 del 13.10.2018) avverso il Decreto del Ministero dell'Interno n. 088881 del 10.07.2018. **Per tali debiti**, in attesa di conoscere il pronunciamento del giudice competente adito, **se riferiti il periodo di gestione temporale del dissesto, vale quanto schematizzato nell'ALLEGATO ELENCO SUB) LETTERA "B"**;
- **Debiti afferenti la gestione vincolata dell'Ente** - per un complessivo importo pari ad € 864.779,35 - e, pertanto, esclusi ex art. 255, comma 10, del TUEL. Per tali posizioni l'individuazione del soggetto ritenuto responsabile della formazione del debito non è dovuta in quanto trattasi di debiti che non potevano entrare nella rilevazione della massa passiva del dissesto per disposto normativo. Rispetto a queste posizioni l'istruttoria ha fatto emergere che alcune sono state pagate, per altre è regolarmente sussistente residuo passivo nei documenti contabili dell'Ente, per altre ancora la documentazione è carente. **ALLEGATO ELENCO SUB) LETTERA "C"**;
- **Debiti che non rientrano in nessuna delle casistiche precedenti** - per un ammontare pari ad € 1.794.376,66 - sia afferenti la gestione temporale del dissesto (**precedenti il 31.12.2011**), ed esclusi con varie motivazioni tutte circostanziate in fatto e diritto (debito non certo, non liquido e non esigibile; debito inesistente; debito carente di adeguata documentazione, debito non pagabile in quanto non supportato da normativa legittimante ecc), sia successivi al periodo temporale del dissesto (**successivi al 31.12.2011**) e per questa ragione esclusi ex art 252, comma 4 del TUEL. Per tali debiti valgono le considerazioni in premessa riportate e le risultanze istruttorie sono quelle di cui all'**ALLEGATO ELENCO SUB) LETTERA "D"**;

**RITENTUTO** comunque dover precisare che nei casi di debiti esclusi "*ratione temporis*", e cioè ex art 252, comma 4 del TUEL, gli stessi andavano e vanno gestiti dagli organi dell'Ente riconoscendoli, in presenza dei requisiti legittimanti, ovvero, nel caso di impossibile o difficile reperimento delle risorse finanziarie, individuando ogni manovra correttiva idonea a riequilibrare il bilancio;

**TUTTO CIO PREMESSO E CONSIDERATO IN FATTO ED IN DIRITTO;**

**CONSIDERATO**, tra l'altro, che l'O.S.L ha notificato, con raccomandata A/R, a tutti i presunti creditori l'esclusione dalla massa passiva comunicando loro la possibilità di presentare ricorso avverso i provvedimenti di esclusione entro 60 gg al Tribunale Amministrativo Regionale o entro 120 gg. al Capo dello Stato;

**VISTO** che nessuno dei suddetti presunti creditori, per come risulta agli atti dell'ufficio dell'OSL, ha presentato ricorso avverso i provvedimenti di esclusione emanati dall'O.S.L, prestando pertanto

acquiescenza al provvedimento di esclusione;

**RILEVATO**, tuttavia, che l'acquiescenza al provvedimento di esclusione non comporta la rinuncia all'esercizio, in sede civile, della corrispondente azione di recupero del credito vantato;

**CONSIDERATO, peraltro:**

- che le posizioni debitorie escluse dalla massa passiva, se riferite a fatti ed atti di gestione precedenti il 31.12.2011, una volta chiuso il dissesto con l'approvazione del rendiconto, ritorneranno nella gestione dell'Ente e, pertanto, la verifica volta ad accertare la legittimità della loro esclusione dalla massa passiva è operazione del tutto responsabile e rispondente ai principi di sana gestione finanziaria;
- che le posizioni debitorie escluse dalla liquidazione ex art 252, comma 4, del TUEL, in quanto riferite ad atti e fatti di gestione successivi alla data del 31.12.2011, sono già tornate nella gestione di competenza degli organi dall'Ente, sin dal momento della loro esclusione da parte dell'OSL, così come risulta dalle note a firma del Presidente dell'OSL inserite nei singoli fascicoli dei debiti esclusi;

**ACCERTATO** che, ai sensi degli articoli 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sulla presente proposta di deliberazione:

- si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, da parte del Segretario Generale D.ssa Virginia Milano;
- si esprime parere favorevole di regolarità contabile, da parte del Capo Settore "Contabilità e Programmazione Finanziaria", dr.ssa Concetta Eugenia Mannarino;

**CON** votazione palese espressa per alzata di mano, avente il seguente esito:

Presenti: n. 12

Assenti: n. 5 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci e Cassano)

Votanti n. 12

Voti favorevoli: n. 10

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 0

### **DELIBERA**

- di **COSTITUIRE** la premessa parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- di **RICHIAMARE** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 46 del 17.11.2018 avente ad oggetto "*Decreto Ministero dell'Interno n. 088881 del 17.07.2018 art 257, comma 2 del TUEL. Individuazione Responsabili debiti esclusi. Provvedimenti*";
- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente, e di cui agli allegati del presente provvedimento, ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, ai sensi e per gli effetti dell'art 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi dalla liquidazione così come risultanti dagli allegati sub "A", "B", "C" e "D", facenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e rispettivamente riferiti a:
  - A. **Debiti già pagati dall'Ente**
  - B. **Debiti che l'Ente ha ritenuto illegittimamente esclusi dal piano di estinzione**
  - C. **Debiti afferenti la gestione vincolata dell'Ente**
  - D. **Debiti residui**
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza;

**QUINDI E SUCCESSIVAMENTE****IL CONSIGLIO COMUNALE**

passa alla discussione e votazione separata delle singole posizioni debitorie escluse dalla liquidazione come da allegato B) al piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno e rispetto alle quali è stata, nel corso della seduta consiliare dichiarata situazione di incompatibilità e di seguito riportate:

Consigliera Sciammarella Barbara	posizione 116 posizione 2 posizione 117
Consigliera Mirafiori Stefania	posizione 216 posizione 229
Consigliere D'Andrea Giuseppe	posizione 61 posizione 62
Consigliere Aloia Francesco	posizione 113
Sindaco Roberto Perrotta	posizione 8 posizione 152
Consigliera Anselmucci Anna	posizione 188 posizione 190
Consigliere Ollio Ivan	posizione 8

Pertanto,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula della consigliera B. Sciammarella per la dichiarata posizione di incompatibilità con le posizioni debitorie 116, 2 e 117 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 11

Assenti: n. 6 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano e Sciammarella)

Votanti n. 11

Voti favorevoli: n. 8

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 1 (Aloia)

**DELIBERA**

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alle posizioni debitorie 116, 2 117 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza;

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
116	Longo Aldo	Assistenza Domiciliare	€ 75.926,44	NON DI COMPETENZA OSL (art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs. n. 267/2000).	€ 48088,19 pagati nel 2013/2014 - € 27838,25 DFB	Nessuno
2	Adiss Multiservices A.r.l.	Servizio Integrazione Scolastica Alunni disabili	€ 75.507,00	SENTENZA TRIBUNALE DI PAOLA 517/2015	Vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE ISTRUZIONE
117	Longo Aldo	Rimborso Tributi	€ 33,00	NON DI COMPETENZA OSL (art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs. n. 267/2000).	Atti e fatti di gestione successivi al 31.12.2011 - Condanna spese legali in sentenza -D.F.B.	DA NON INDIVIDUARE - Organo competente alla gestione del debito: Resp. Settore Contenzioso - Consiglio

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula della consigliera S. Mirafiori per la dichiarata posizione di incompatibilità con le posizioni debitorie 216 e 229 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 11

Assenti: n. 6 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano e Mirafiori)

Votanti n. 11

Voti favorevoli: n. 8

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 1 (Aloia)

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alle posizioni debitorie 216 e 229 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza;

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
216	Siro Antonello	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL (art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs. n. 267/2000).	Pagato	Nessuno
229	Tonnera Giuseppe	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL (art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	Pagato	Nessuno

Successivamente,

Deliberazione del Consiglio comunale n. 2 del 22/2/2019



### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula del consigliere G. D'Andrea per la dichiarata posizione di incompatibilità con le posizioni debitorie 61 e 62 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 11

Assenti: n. 6 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano e D'Andrea)

Votanti n. 11

Voti favorevoli: n. 8

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 1 (Aloia)

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alle posizioni debitorie 61 e 62 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza;

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
61	D'Andrea Giuseppe	Competenze Tecniche	€ 14.000,00	CREDITO GIA' PAGATO	Gestione vincolata - pagato nel 2014	Nessuno
62	D'Andrea Giuseppe	Competenze Tecniche	€ 8.128,68	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	Gestione vincolata cimitero e apq rete fognaria pagati nel 2014 e 2017	Respons. da non individuare

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula del consigliere F. Aloia per la dichiarata posizione di incompatibilità con la posizione debitoria 113 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 11

Assenti: n. 6 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano e Aloia)

Votanti n. 11

Voti favorevoli: n. 9

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 0

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alla posizione debitoria 113 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, il soggetto ritenuto responsabile del debito escluso come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
113	Lattari Walter	Lavori Sistemazione Campo Sportivo	€ 46.970,00	PRESCRIZIONE ART. 2934 CODICE CIVILE e DOCUMENTAZIONE CARENTE	Fatti ed atti di gestione precedenti al 31.12.2011- Escluso perche' prescritto con comunicazione OSL che afferma, altresì, che i Responsabili dei Settori hanno attestato che non esiste documentazione che provi l'ordinazione e l'esecuzione dei lavori - DEBITO INESISTENTE	SOGGETTO NON INDIVIDUABILE

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula del Sindaco e del Consigliere I. Ollio per la dichiarata posizione di incompatibilità con la posizione debitoria n. 8 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 10

Assenti: n. 7 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano, Perrotta (Sindaco) e Ollio)

Votanti n. 10

Voti favorevoli: n. 7

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 1

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alla posizione debitoria 8 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli

effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;

- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza

N:	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
8	Apicella Annalisa	Onorari Professionali	€ 11.133,08	Difetto dei Requisiti Legittimanti	Fatti ed atti di gestione precedenti il 31.12.2011 - Debito escluso sulla base di un parere legale. perché ritenuto privo dei requisiti legittimanti. SOMME NON DOVUTE.	GIUNTA COMUNALE CHE HA CONFERITO GLI INCARICHI

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESO ATTO** dell'allontanamento dall'aula del Sindaco per la dichiarata posizione di incompatibilità con la posizione debitoria n. 152 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 11

Assenti: n. 6 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano, Perrotta (Sindaco))

Votanti n. 11

Voti favorevoli: n. 8

Voti contrari: n. 2

Astenuti: n. 1 (Aloia)

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO e FARE PROPRIE** le risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **INDIVIDUARE**, con riferimento alla posizione debitoria n. 152 risultante dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione ai soggetti individuati, ai relativi creditori ed alla Prefettura di Cosenza

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
152	Naccarato Marcella	Competenze Tecniche	€ 3.615,12	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	Atti e fatti di gestione successivi il 31.12.2011 (così nel fascicolo OSL).In realtà si tratta di un debito non del Comune, ma contratto dal Presidente ALSI- verificare se c'è stata dichiarazione o assegnaz. Somme	DA NON INDIVIDUARE E, COMUNQUE, SOGGETTO ESTRANEO ALL'ENTE - COMUNE TERZO PIGNORATO

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTE** le posizioni debitorie n. 188 e 190 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno;

**PRESO ATTO** che la situazione di incompatibilità rispetto a queste due posizioni debitorie era stata dichiarata dalla consigliere A. Anselmucci che, nel frattempo ha abbandonato i lavori consiliari;

**UDITA** la discussione;

Presenti: n. 12

Assenti: n. 5 (Grupillo, Sorace, Falbo, Anselmucci, Cassano)

Votanti n. 12

Voti favorevoli: n. 0

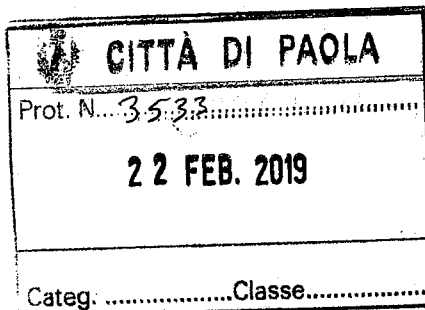
Voti contrari: n. 11

Astenuti: n. 1 (Aloia)

### DELIBERA

- di **PRENDERE ATTO** delle risultanze istruttorie poste in essere dal gruppo di lavoro coordinato dal Segretario Generale dell'Ente ed i contenuti della relazione introduttiva dallo stesso fatta nel corso della seduta consiliare e richiamati nelle premesse del presente atto deliberativo;
- di **NON INDIVIDUARE**, con riferimento alle posizioni debitorie 188 e 190 risultanti dall'allegato B) al Piano di estinzione delle passività approvato dal Ministero dell'Interno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 257, comma 2 del TUEL, i soggetti ritenuti responsabili dei debiti esclusi come da seguente prospetto;
- di **STABILIRE** che si provveda, a cura della Segreteria Generale dell'Ente, a darne contestuale comunicazione alla Prefettura di Cosenza;

N.	Creditore	Oggetto della spesa	Totale del debito	Motivazione della esclusione	Note	Responsabile da individuare
188	Ramunno Paolo - Il Casello	Risarcimento danni	€ 35.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	Vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE (richiesta risarcimento danni per frana)
190	Ramunno Vittorino	Fornitura pasti	€ 25.267,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	Vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE



Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale Paola  
protocollo.comunepaola@pec.it  
info@pec.comune.paola.it

Al Sig. Segretario Generale Paola  
segretariogen.comunepaola@pec.it

E p.c. A Sua Ecc.za Il Prefetto di Cosenza  
protocollo.prefcs@pec.interno.it

Oggetto: Consiglio Comunale del 22.2.2019 - Decreto Ministero dell'Interno n. 088881 del 19.7.2018 - individuazione dei responsabili ai sensi dell'art. 257 TUEL.

Nella qualità di Consigliere Comunale di Minoranza, in riferimento al consiglio comunale in oggetto,

#### PREMESSO

- che in seguito alla diffida notificata da Codesta Prefettura in data 4.2.2019 è stato convocato per la data del 22.2.2019 alle ore 16,00 il consiglio comunale con all'ordine del giorno l'individuazione dei responsabili dei debiti esclusi dalla liquidazione ex art. 257 TUEL (Alleg. 1);
  - che l'art. 43 del Regolamento del Consiglio Comunale della Città di Paola prevede che **"gli atti relativi agli argomenti iscritti all'ordine del giorno devono essere depositati presso la segreteria...nel giorno dell'adunanza e nei tre giorni precedenti."** (Alleg. 2);
  - che in data 21.2.2019 alle ore 16.59 perveniva comunicazione a mezzo PEC proveniente dal Segretario Generale del Comune di Paola con la quale si "trasmettevano nuovamente gli allegati alla proposta di deliberazione consiliare" precisando pure che "tali allegati rispetto alla prima stesura hanno subito delle rettifiche", "in particolare l'allegato B consegnato il 19.2.2019 alle ore 17.30" (Alleg. 3);
  - che pertanto è di tutta evidenza che gli atti, così come modificati sono stati depositati con estremo ritardo in palese violazione del termine di cui all'art. 43 del regolamento del Consiglio Comunale;
  - che specialmente laddove si consideri la particolarità e delicatezza del punto all'ordine del giorno, che necessita di approfondito esame, analisi e verifica dei dati portati all'attenzione dei consiglieri che si troverebbero ad attribuire gravi responsabilità ai soggetti eventualmente individuati, senza la possibilità invece di esaminare la documentazione prodotta nei termini di legge, non può sfuggire la grave compromissione dei diritti/doveri dei consiglieri ed il pericolo di grave pregiudizio a terzi ed allo Stato (cfr Decreto Ministero dell'Interno n. 088881 del 19.7.2019);
  - che peraltro tale ritardo appare assolutamente ingiustificato stante il decorso di oltre 210 giorni dalla notifica del decreto in oggetto laddove la legge ne prevede 60 per l'assolvimento degli obblighi che nel lunghissimo periodo a disposizione dell'amministrazione certamente potevano essere adempiuti;
- Tutto ciò premesso,

INVITO

STUDIO LEGALE  
Avv. BASILIO FERRARI  
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

---

I Presidente del Consiglio Comunale di Paola in indirizzo, l'esatta applicazione ed osservanza della norma di cui all'art. 43 del su menzionato regolamento, provvedendo ad aggiornare la seduta del Consiglio Comunale nel rispetto dei termini di legge avuto riguardo al diritto di informazione e conoscenza degli atti da parte dei Consiglieri Comunali, con preghiera a Sua Ecc.za il Prefetto di vigilare nell'esercizio delle Sue prerogative di controllo circa l'esatta applicazione delle norme da parte degli organismi Comunali.

Paola, 22.2.2019

Avv. Basilio Ferrari

ALL 20

DEBITI GIA' PAGATI DALL'ENTE

PARTE 4 - ELENCO DEI DEBITI ESCLUSI DALLA LIQUIDAZIONE						
NUMERO ORDINE	CREDITORE	OGGETTO DELLA SPESA	TOTALE DEL DEBITO	MOTIVAZIONE DELLA ESCLUSIONE	NOTE	RESP.da INDIVIDUARE
6	Andreoli Elio Egidio	Lavori Rete Fognante	€ 77.322,45	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1012-1015-1016-1017-1018-1019-1020/2014 -- n. 2591-2592-2593/2015 -- n.589-2470-2471-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2461-2462-2463-2464-2465/2018	nessuno
7	Anselmucci Franco	Competenze Tecniche	€ 84.742,06	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con pignoramento	nessuno
10	Arena Cristina	Elezioni Comunali - Scrutatrice	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1393 e 1428 del 2014	nessuno
12	Ass. Musicale S.Maria degli Angeli	Prestazione Musicale	€ 3.000,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1109/2011	nessuno
13	Astorino G. Battista	Elezioni Comunali - Scrutatore	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1417/2014	nessuno
16	Azzarà Annunziato	Canoni di Locazione	€ 2.864,96	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagati con mandati n. 540/2013 - 1589/2014 - 2218-2219-2220/2014	nessuno
18	Basile Marco	Pulizia Locali	€ 19.732,14	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato nel 2014	nessuno
19	Benvenuto Aniello	Materiale Impianto di Depurazione	€ 61.152,40	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1651-1652/2014	nessuno
29	Calabria Piero	Contratto di Prestazione	€ 3.200,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1699/2014	nessuno
31	Carnevale Luca	Prestazione Musicale	€ 9.200,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1022-1916-1775-1776/2014	nessuno
34	Caruso Giuseppe	Lavori di Pulizia	€ 5.400,00	CREDITO GIA' PAGATO	cooperativa agorà pagata	nessuno
40	Cassano Anna Maria	Prestazione Musicale	€ 8.000,00	NON DI COMPETENZA OSL (art.252 c. 4 del T.U. D.L.gs. N. 267/2000).	pagato dall'osl	nessuno
41	Cassano Assunta x LoFram	Servizio di Pulizia e Spazzamento	€ 16.912,24	CREDITO GIA' PAGATO	pagato	nessuno
42	Cassano Assunta x LoFram	Servizio di Pulizia e Immobili Comunali	€ 65.884,18	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagati con mandati n. 975/2014-911/2013-1009/2013-2687/2012-3070-3186/2012-261/2013	nessuno
43	Cassano Romeo	Alienazione Immobili	€ 29.059,28	CREDITO PAGATO DALL'ENTE	pagato	nessuno
44	Castellano Salvatore	Pulizia Area Mercatale	€ 7.640,55	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	cooperativa agorà pagata	nessuno
45	Castriota Benedetto	Forniture Servizi	€ 900,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1663/2014	nessuno
46	Cataldo Giovanni	Elezioni Comunali - Scrutatore Elezioni 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1407-1414/2014	nessuno
47	Cesareo Elvira	Luminarie anno 2012	€ 22.000,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1011/2014	nessuno
48	Chianello Monica	Elezioni Comunali - Scrutatore Elezioni 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1404-1417/2014	nessuno
51	Cinelli Antonietta	Fornitura Materiale Idraulico	€ 5.630,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1450-1451-1452-1453-1454-1456-1457-1458-1459/2014	nessuno



53	Cistaro Umile	COMPETENZE LEGALI	€ 5.389,57	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato € 3153,84 - dfb 521,80 - mai liquidati da contenzioso 1999,99	nessuno
55	Costanzo Vittoria Maria	Elezioni Comunali - Scrutatore Elezioni 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1394-1427/2014	nessuno
60	D'Alessandro Bianca Maria	Custodia e Mantenimento Cani Randagi	€ 4.409,37	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 2154/2014	nessuno
64	De Martino Alfonso	Elezioni Comunali - Scrutatore Elezioni 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1395-1426/2014	nessuno
68	De Simone Maria Franca	Lavori di Ristrutturazione Cimitero	€ 27.291,00	CREDITO GIA' PAGATO	Pagato con mandati n. 2507/2011, n. 1335-2091-2499/2012, n.37-437/2013	nessuno
69	De Summa Pasqualino	Installazione Impianti Elettrici	€ 111.028,39	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato nel 2014	nessuno
70	Del Fomo Luigi	Fornitura Materiale Edile	€ 5.000,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 2053/2015	nessuno
71	Donza Cono Elettromeccanica	Fornitura Gruppi Elettrogeni	€ 7.562,50	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1921/2014	nessuno
72	Eboli Emma elezioni	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1392-1429/2014	nessuno
73	Eboli Paola elezioni	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1392-1429/2014	nessuno
74	Esposito Barbara	COMPETENZE LEGALI	€ 500,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 211/2015	nessuno
75	Factorit SpA	Servizi Mensa Scolastica	€ 71.476,26	CREDITO PAGATO DALL'ENTE	pagato tra 2011-2012	nessuno
76	Ferrari Ennio - New Service	Servizi Audio Video	€ 8.600,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagati 3300,00con mandati dal 132 al 135/2013 - € 5300 mai pagati per dure irregolare	nessuno
78	Ferroni Gerardo	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1405-1416/2014	nessuno
80	Figorilli Antonio -Istit. Vigilanza	Vigilanza Notturna Privata	€ 48.419,82	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati dal 990 al 1001/2014	nessuno
82	Focarelli Barone Anna Vittoria	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1409-1412/2014	nessuno
84	Frangella Francesco	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1410-1411/2014	nessuno
85	Frangella Raffaele	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1410-1411/2014	nessuno
86	Gaetano Nicola Avv.to	COMPETENZE LEGALI	€ 4.726,16	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1252/2013	nessuno
87	Gentile Pamela	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1410-1411/2014	nessuno
88	Giacometti Fr.co x Coop Scacco matto	Spazzamento Aree Comunali	€ 19.500,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1025/2014 e 625/2015	nessuno
89	Giglio Stefania	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 247,86	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1430-1431/2014	nessuno
90	Gnisci Roberto	Fornitura Materiale Tipografico e Modulistica	€ 31.764,34	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno

91	Granato Franca	Servizio di Ristorazione	€ 1.354,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1557-1558/2014	nessuno
92	Gravina Daniela	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1649/2014	nessuno
94	Greco Franco - Sistemi Qualità	Analisi Acqua Potabili	€ 9.568,68	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	€ 7303,56 pagati con mandati n. 1697-1698/20014 - € 2221,56 liq e non pagate	nessuno
96	Green Service -Giardini Sas	Fornitura Materiale	€ 3.288,00	CREDITO PAGATO DALL'ENTE	pagato con mandati n. 3875/2011 e 1376/2012	nessuno
97	Grifone Pietro x Giseco Cosenza srl	Gestione Servizi Acquedotto	€ 63.107,28	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	fl di € 56690,04 pagata con mandati n. 1874/2013 - 1304/2014 - 484/2015 e dfb 2012 di € 2664,21	nessuno
98	Grupillo Franco	Indennita' di Esproprio	€ 9.516,23	CREDITO GIA' PAGATO IN PARTE E PRESCRIZIONE PER IL SALDO	pagato nel 99/2000	nessuno
99	Guglielmo Francesca	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1924/2014	nessuno
100	Guglielmo Francesca	COMPETENZE LEGALI	€ 240,32	CREDITO GIA' PAGATO	credito pagatole dalla parte	nessuno
102	Guido Jessica Francesca	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1401-1420/2014	nessuno
104	Imbroinise Santo	Espletamento Mansioni Superiori	€ 11.904,75	DOCUMENTAZIONE CARENTE	pagata transazione nel 2016	nessuno
105	Impieri Ennio Cosma	Serata Musicale in Piazza	€ 3.300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1232/2014	nessuno
107	La Carruba -Coop. soc. Agorà	Lavori Area Mercatale	€ 39.192,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagata nel 2014	nessuno
108	La Cava Antonio	Fornitura e Istallazione Climatizzatori	€ 15.496,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1050-1051/2014	nessuno
109	La Rosa Francesco	Servizi Spazzamento Strade Comunali	€ 18.000,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1023/2014 e 625/2015	nessuno
111	Lammoglia Francesco	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1403-1418/2014	nessuno
112	Lammoglia Laura	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1403-1418/2014	nessuno
114	Leonetti Maria Pia	Somministrazione Pasti	€ 91.909,53	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	€ 19442,59 pagati nel 2013 - € 72466,94 pagati nel 2014	nessuno
115	Lofram Global Service	Trasporto Scolastico	€ 9.075,65	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato nel 2016 con mandato n. 1012	nessuno
118	Longo Mafalda	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1397-1424/2014	nessuno
119	Maddalena Fr.sco- Coop Quadrifoglio	Spazzamento Strade Comunali	€ 1.354,27	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	cooperativa pagata	nessuno
121	Maddalena Giu.ppe xLa Quattro Zampe	Mantenimento e Custodia Cani Randagi	€ 10.673,41	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato € 2000 con mandati n. 1650/2014 e 1300/2015 (DL 35) - € 8673,41 DFB	nessuno
122	Maddalena Ilario	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1398-1423/2014	nessuno
123	Maddalena Salvatore Daniele	Presidente Elezioni Amministrative	€ 300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1398-1423/2014	nessuno
124	Maggio Susanna	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1398-1423/2014	nessuno

125	Maggioli Spa	Fornitura Stampati e Regolamenti	€	1.700,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	pagato di cui 1472,00 nel 2014 con DL 35	nessuno
126	Maione Lucia	Risarcimento Danni	€	7.464,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato a seguito transazione con mandato n. 1537/2013	nessuno
127	Malito Patrizia	Rimborso ICI non Dovuta	€	400,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 2103/2014	nessuno
129	Manes Lucia	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€	240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1415-1406/2014	nessuno
130	Manes Rosetta	Materiale Vario	€	3.197,27	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagati € 1552,64 con mandati n. 807-808-809/2015	nessuno
134	Martello Panno Andrea	Spese CTU	€	2.791,01	CREDITO PAGATO DALL'ENTE	pagato dalla parte a seguito transazione	nessuno
136	Mazzarone Rosa	Rimborso Utenza Idrica	€	519,58	CREDITO PAGATO DALL'ENTE	pagato con mandato n. 1679/2014	nessuno
137	Mazzarone Rosa	Presidente Elezioni Amministrative	€	300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandati n. 1396-1425/2014	nessuno
140	Melchionda Luca	Spese Legali	€	600,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1431/2012	nessuno
148	Molinaro Luca	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€	120,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1402-1419/2014	nessuno
150	Montanino Maria Francesca	Lavori Piazza Nassyria	€	13.200,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandati n. 1441-1142-1143/2014 DL 35	nessuno
154	Nocella Alessia	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€	240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1404-1417/2014	nessuno
155	Nocella Pasquale	Presidente Elezioni Amministrative	€	300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1404-1417/2014	nessuno
156	Nocentelli Rosalba	Risarcimento Danni	€	1.800,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1347/2014	nessuno
162	Palermo Jasmin Carmela	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€	240,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	pagato con mandati n. 1407-1414/2014	nessuno
163	Palma Letizia	Spettacoli Musicali	€	1.210,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 2109/2014	nessuno
166	Panaro Pasquale Alessio	Contributo Natalizio	€	800,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1638/2014	nessuno
169	Parenti Maria Antonietta	Presidente Elezioni Amministrative	€	300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
170	Patitucci Aldo	Concessione Locazione	€	1.400,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
171	Pepe Massimiliano	Presidente Elezioni Amministrative	€	300,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
173	Perrotta Anna	Competenze Legali	€	5.420,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
174	Perrotta Gino	Competenze Legali	€	16.056,87	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1661/2013	nessuno
176	Pierrri Francesca	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€	240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
180	Plastina Stefano	Competenze Professionali	€	7.281,12	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
181	Poltero Mario	Lavori codifica badge	€	3.067,35	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato € 2625,70	nessuno
183	Presta Andrea	Lavori manutenzione edilizia	€	153.000,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato	nessuno

185	Provenzano Marco -Impianti	Lavori Tribunale e scuole	€ 44.797,52	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
186	Rago Ida	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
189	Ramunno Paolo - P.A.P.	Pulizia uffici comunali	€ 12.883,50	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
196	Salvaguardia Ambientale Spa	prestazione raccolta e trasporto rifiuti	€ 14.884,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con pignoramento nel 2018	nessuno
199	Santoro Alberto	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
201	Santoro Mario	Fornitura materiale seggio elettorale	€ 1.010,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
204	Santoro Vincenzo	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
206	Scarpino Antonio	Stampe eliografiche	€ 1.050,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
207	Scarpino Antonio	Copie progetti utc	€ 3.363,37	CREDITO GIA' PAGATO	pagati con mandato n. 3796/2010	nessuno
208	Sciammarella Pasquale	competenze legali	€ 700,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandato n. 1894/2014	nessuno
209	Serpa Assuntina	locazione terreno	€ 4.500,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato nel 2014	nessuno
210	Serpa Cristian	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 120,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
211	Serpa Renato-Coop. Soc. Europa	Spazzamento Aree Comunali	€ 41.900,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
217	Sorace Francesca	competenze legali	€ 1.400,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato	nessuno
221	Squadriglia Luigi	manifestazione musicale	€ 10.645,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
223	Tarsia Loredana	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
224	Teatro Soc. Coop. Sociale	prestazione artistica	€ 1.100,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
227	Terragno Marica	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
228	Terragno Veronica	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 122,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
231	Torsello Antonio	servizio assistenza tecnica e amministrativa	€ 24.200,00	CREDITO GIA' PAGATO	pagato con mandati n. 1711-1712-1714-1716/2014	nessuno
232	Vaccaluzzo Giovanni - Z.P. srl	fucchi pirotecnici	€ 14.000,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato con mandato n. 1323/2014	nessuno
236	Villani Roberto	Scrutatore Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
238	Vommaro Roberta	Scrutatrice Elezioni anno 2012	€ 240,00	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
239	Zimmaro Antonello	Presidente Elezioni anno 2012	€ 434,39	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	pagato	nessuno
248	Cassano Assunta avv	Spese legali	€ 51,60	credito già pagato	nota dell'interessata di credito già pagato	nessuno
250	Arturi Maura Ornella	spese legali	€ 671,00	credito già pagato	nota del presidente già pagata da equitalia	nessuno

22

58

255	Romito Salvatore	Indennità di posizione 2005 e spese legali	€ 13.207,35	Mancanza di titolo giuridico	pagato da osl a seguito sentenza	
-----	------------------	---	-------------	------------------------------	----------------------------------	--

€ 1.477.142,58

€ 30.397,40 Buonavventura settimio Mandati n. 2004-2005/2014 e pignoramento 2018

€ 80.969,53 Petrunaro per mira costruzioni

€ **1.588.509,51**

**DEBITI CHE L'ENTE HA RITENUTO ILLEGITTIMAMENTE ESCLUSI DAL PIANO DI ESTINZIONE**

<b>PARTE 4 - ELENCO DEI DEBITI ESCLUSI DALLA LIQUIDAZIONE</b>						
<b>NUMERO ORDINE</b>	<b>CREDITORE</b>	<b>OGGETTO DELLA SPESA</b>	<b>TOTALE DEL DEBITO</b>	<b>MOTIVAZIONE DELLA ESCLUSIONE</b>	<b>NOTE ISTRUTTORIE</b>	<b>RESP: DA INDIVID.</b>
3	Aita Massimo	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .c.a. 10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
5	Anas Spa	Canoni di Attraversamento	€ 42.254,57	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
14	Aterp	Canoni di Locazione	€ 10.837,91	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
17	Banca Carime	Permessi Retribuiti Consiglieri Comunali	€ 37.504,59	CREDITO PRESCRITTO	vedi ricorso	nessuno
21	Botta Annalisa Avv.	COMPETENZE LEGALI	€ 61.200,00	DOCUMENTAZIONE INESISTENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CONTENZIOSO
25	Buonafortuna Settimio	Lavori Ripristino Lavori Comunali	€ 38.397,40	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
28	Caira Beniamino	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
32	Carpani Carlo Francesco	Competenze Tecniche	€ 8.261,76	NON DI COMPETENZA OSL. (Incarico non affidato dall'Ente)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
33	CARUSO COSTRUZIONI SPA	Adeguamento Antisismico Ex Municipio	€ 344.964,77	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
77	Ferrari Riccardo	Fornitura Servizi	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CULTURA E SPETTACOLI
81	Filippo Danilo - Ape sas	Servizio di Tele Assistenza Anziani	€ 30.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORI AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
83	FONTANA LUIGI X PANORAMA CASA	Lavori Edili	€ 123.000,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
138	Melchionda Giuseppe	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
222	Stillo Orfeo - Ass.ne Musicale	manifestazione musicale	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE DALLA DOCUMENTAZIONE
240	Mannarino Silvestro	Competenze Professionali	€ 71.341,08	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC
241	Vommaro Pasqualina	Indenità di Esproprio	€ 3.812,68	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC

242	Anselmo Giuseppe	Indenità di Esproprio	€ 11.677,32	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	RESPONSABILE UTC
243	Petrungaro Catia - Mira Costr.ni	Lavori Edili	€ 3.600,00	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE
244	Mantuano Emilio	Competenze Tecniche	€ 7.377,59	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	NESSUNO
			€ 852.742,67			

67



ALL. C  
28

DEBITI CHE L'ENTE HA RITENUTO ILLEGITTIMAMENTE ESCLUSI DAL PIANO DI ESTINZIONE

PARTE 4 - ELENCO DEI DEBITI ESCLUSI DALLA LIQUIDAZIONE

NUMERO ORDINE	CREDITORE	OGGETTO DELLA SPESA	TOTALE DEL DEBITO	MOTIVAZIONE DELLA ESCLUSIONE	NOTE ISTRUTTORIE	RESP: DA INDIVID.
3	Aita Massimo	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .c.a. 10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
5	Anas Spa	Canoni di Attraversamento	€ 42.254,57	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
14	Aterp	Canoni di Locazione	€ 10.837,91	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
17	Banca Carime	Permessi Retribuiti Consiglieri Comunali	€ 37.504,59	CREDITO PRESCRITTO	vedi ricorso	nessuno
21	Botta Annalisa Avv.	COMPETENZE LEGALI	€ 61.200,00	DOCUMENTAZIONE INESISTENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CONTENZIOSO
25	Buonafortuna Settimio	Lavori Ripristino Lavori Comunali	€ 38.397,40	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
28	Caira Beniamino	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
32	Carpani Carlo Francesco	Competenze Tecniche	€ 8.261,76	NON DI COMPETENZA OSL. (Incarico non affidato dall'Ente)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
33	CARUSO COSTRUZIONI SPA	Adeguamento Antisismico Ex Municipio	€ 344.964,77	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
77	Ferrari Riccardo	Fornitura Servizi	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CULTURA E SPETTACOLI
81	Filippo Danilo - Ape sas	Servizio di Tele Assistenza Anziani	€ 30.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORI AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
83	FONTANA LUIGI X PANORAMA CASA	Lavori Edili	€ 123.000,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
138	Melchionda Giuseppe	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
222	Stillo Orfeo - Ass.ne Musicale	manifestazione musicale	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE DALLA DOCUMENTAZIONE
240	Mannarino Silvestro	Competenze Professionali	€ 71.341,08	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC
241	Vommaro Pasqualina	Indenità di Esproprio	€ 3.812,68	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC

242	Anselmo Giuseppe	Indenità di Esproprio	€ 11.677,32	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	RESPONSABILE UTC
243	Petrungaro Catia - Mira Costr.ni	Lavori Edili	€ 3.600,00	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE
244	Mantuano Emilio	Competenze Tecniche	€ 7.377,59	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	NESSUNO
			€ 852.742,67			

29

ALL.D

50

DEBITI CHE L'ENTE HA RITENUTO ILLEGITTIMAMENTE ESCLUSI DAL PIANO DI ESTINZIONE

PARTE 4 - ELENCO DEI DEBITI ESCLUSI DALLA LIQUIDAZIONE						
NUMERO ORDINE	CREDITORE	OGGETTO DELLA SPESA	TOTALE DEL DEBITO	MOTIVAZIONE DELLA ESCLUSIONE	NOTE ISTRUTTORIE	RESP: DA INDIVID.
3	Aita Massimo	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .c.a. 10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
5	Anas Spa	Canoni di Attraversamento	€ 42.254,57	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
14	Aterp	Canoni di Locazione	€ 10.837,91	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
17	Banca Carime	Permessi Retribuiti Consiglieri Comunali	€ 37.504,59	CREDITO PRESCRITTO	vedi ricorso	nessuno
21	Botta Annalisa Avv.	COMPETENZE LEGALI	€ 61.200,00	DOCUMENTAZIONE INESISTENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CONTENZIOSO
25	Buonafortuna Settimio	Lavori Ripristino Lavori Comunali	€ 38.397,40	NON DI COMPETENZA OSL(art. 252 c.a 4 del T.U. D.Lgs.n. 267/2000).	vedi ricorso	responsabile da non individuare
28	Caira Beniamino	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
32	Carpani Carlo Francesco	Competenze Tecniche	€ 8.261,76	NON DI COMPETENZA OSL. (Incarico non affidato dall'Ente)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
33	CARUSO COSTRUZIONI SPA	Adeguamento Antisismico Ex Municipio	€ 344.964,77	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
77	Ferrari Riccardo	Fornitura Servizi	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORE CULTURA E SPETTACOLI
81	Filippo Danilo - Ape sas	Servizio di Tele Assistenza Anziani	€ 30.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	RESPONSABILE SETTORI AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
83	FONTANA LUIGI X PANORAMA CASA	Lavori Edili	€ 123.000,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
138	Melchionda Giuseppe	Competenze Tecniche	€ 6.171,00	GESTIONE VINCOLATA (art. 255 .o.10 del T.U.D.Lgs n. 267/2000)	vedi ricorso	responsabile da non individuare
222	Stillo Orfeo - Ass.ne Musicale	manifestazione musicale	€ 20.000,00	DOCUMENTAZIONE CARENTE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE DALLA DOCUMENTAZIONE
240	Mannarino Silvestro	Competenze Professionali	€ 71.341,08	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC
241	Vommaro Pasqualina	Indenità di Esproprio	€ 3.812,68	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	RESPONSABILE UTC

242	Anselmo Giuseppe	Indenità di Esproprio	€ 11.677,32	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	RESPONSABILE UTC
243	Petrungaro Catia - Mira Costr.ni	Lavori Edili	€ 3.600,00	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	vedi ricorso	NON INDIVIDUABILE
244	Mantuano Emilio	Competenze Tecniche	€ 7.377,59	CARENZA DI DOCUMENTAZIONE	AMMESSO ALLA LIQUIDAZIONE DOPO APPROVAZIONE PIANO DI ESTINZIONE	NESSUNO
			€ 852.742,67			

15

Il presente verbale, avente il numero 2/2019 viene letto, approvato e sottoscritto per come segue:

**SEGRETARIO GENERALE**  
f.to Dr.ssa Virginia MILANO

**PRESIDENTE**  
f.to Avv. DI NATALE GRAZIANO

---

**CERTIFICATO DI ESEGUIBILITA'**

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL, approvato con D.lgs. 18.08.2000, n. 267.

Paola, li \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**SEGRETARIO GENERALE**  
f.to Dr.ssa Virginia MILANO

---

E' copia conforme all'originale esistente presso questo Ufficio di Segreteria, composta da n. \_\_\_\_ pagine, in carta semplice, per uso amministrativo.

Paola, li \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_



Responsabile Ufficio Segreteria  
Rag. Graziella Marra

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione, è stata pubblicata, in data odierna per rimanervi per quindici giorni consecutivi, sull'albo pretorio online di questo Comune accessibile al pubblico (art.32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n.69).Albo N. \_\_\_\_

Paola, li \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Segreteria**  
f.to Rag. Graziella Marra

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Dichiarata immediatamente eseguibile, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune dal \_\_\_\_ al \_\_\_\_ e non sono pervenuti reclami.

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune dal \_\_\_\_ al \_\_\_\_.

E' divenuta esecutiva perché sono decorsi giorni dieci dalla data di inizio della pubblicazione dal \_\_\_\_ e non pervenuti reclami.

**SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dr.ssa Virginia Milano